

周

禮

正

義

周禮正義卷十

瑞安孫詒讓學

酒人掌爲五齊三酒祭祀則其奉之以役世婦世婦謂宮卿之  
官掌女宮之宿戒及祭祀比其具酒人共酒因留與其奚爲世  
婦役亦官聯疏祭祀則其奉之以役世婦者謂其具齊酒又親  
奉致之世婦遂其其役也鄭注云世婦謂宮卿之官者賈疏云  
謂春官云每宮卿二人案鄭賈意此世婦非天官之世婦也然  
二世婦內外異而職掌略同祭祀皆掌饌具則此世婦不專指  
春官宮卿明矣縫人職云掌王宮之縫綬之事以役女御是亦  
奄官得爲內嬪婦役之例鄭賈說未核互詳敘官疏云掌女宮  
之宿戒及祭祀比其具者亦春官世婦職文引之者明彼具內

含有五齊三酒又掌宿戒故有役使之事也云酒人共酒因留  
與其奚爲世婦役者賈疏云酒人以奚送酒至世婦因爲世婦  
所役使詒議案敘官酒人有奚三百人人數眾多故此官率領  
之留爲世婦役不言女酒者女酒掌爲酒不掌其送饌具之事  
也云亦官聯者聯黃丕烈校改連是也舊本並誤詳大宰疏賈  
疏云卽小宰云祭祀之職事是也其賓客之禮酒飲酒而奉之  
酒正使之也禮酒饗燕之酒飲酒食之酒此謂給賓客之稍王  
不親饗燕不親食而使人各以其爵以酬幣侑幣致之則從而  
以酒往疏注云酒正使之也者賈疏云酒正云其賓客之禮酒  
使其士率之士卽此酒人也彼不言飲酒者禮酒中可以兼之  
矣吳廷華云酒正言士奉之此經亦言奉者蓋謂酒人奉於酒

正面酒正之士奉於賓客疏云主酒正注奄士說非也案吳說是也黃以周說同互詳酒正疏云禮酒饗燕之酒者此謂三酒也凡饗燕獻酬用之王於賓客饗食燕通謂之禮故禮云饗禮乃歸但此及酒正之禮酒並謂致之客館者故酒正注又云王所致酒也云飲酒食之酒者賈疏云謂食時有酒者曲禮云酒漿處右則此非獻酬酒是醕口之酒也詒讓案此謂四飲之醴清也公食大夫禮云飲酒漿飲俟于東房注云飲酒清酒也飲酒先言飲明非獻酬之酒也蓋食禮無獻酬唯有醕口故別謂之飲酒公食注清酒賈彼疏謂卽三酒之清酒吳廷華褚寅亮黃以周謂皆爲四飲之清是也此四飲漿人六飲並無三酒云此謂給賓客之稍者猶漿人共六飲云共賓客之稍禮別於

下陳酒爲致饗餼也掌客云賓客有喪唯芻稍之受注云稍人稟也聘禮記注亦以稍爲稟食此下注謂不親饗食歸幣之酒則與稟食別而云稍者以其歸於客館有似稟食亦得通稱稍故賈疏云此禮酒飲酒總言王若不親燕飲食則使人致之於客館任賓客稍稍用之故云給賓客之稍云王不親饗燕不親食而使人各以其爵以酬幣脩幣致之者聘禮云若不親食使大夫各以其爵朝服致之以脩幣致饗以酬幣亦如之鄭彼注云君不親食謂有疾及他故也必致之不廢其禮也致之必使同班敵者易以相親敬也酬幣饗禮酬賓勸酒之幣也又公食大夫禮云賓三飯公受宰夫束帛以脩若不親食使大夫各以其爵朝服以脩幣致之注云脩猶勸也主國君以爲食賓殷勤

之意未至復發幣以勸之欲用深文賓也賈疏云彼雖無致燕  
法案鹿鳴燕羣臣嘉賓有實幣帛則致燕亦以酬幣致之與饗  
同各以其爵者則諸侯來朝遣三公致饗卿來聘遣卿大夫致  
饗燕以酬幣致食以侑幣案賈說是也聘禮公于賓壹食再饗  
燕與羞椒賜無常數彼爲諸侯使卿自相聘之禮禮殺食饗有  
常數而燕無常數故亦無不親燕致幣之文此天子待來朝諸  
侯據掌客上公三饗三食三燕諸文下總云若弗酌則以幣致  
之是燕有常數與饗食同則不親燕亦有致幣可知故鄭賈並  
兼言燕也賈掌客疏訓燕禮襲不酌蓋不致幣聘禮疏亦謂天  
子諸侯燕皆無酬幣與此疏說自相抵牾不足據胡承珙云周  
語言先王之燕體解節折而共飲食之於是乎折俎加豆酬幣

宴貨以示容合好則燕亦未嘗不用酬幣也案胡說本陳道祥是也詩小雅鹿鳴孔疏亦謂燕當有幣今燕禮不言者文略互詳掌客疏又案鄭知此禮酒非王親饗燕食之酒者以酒正饗士庶子耆老等皆共其酒則三饗賓客亦當酒人從酒正共之不當直使酒人共之也云則從而以酒往者賈疏云謂酒人以酒從使人往客館授與賓客案此當謂奉之於酒正鄭賈說亦誤凡事共酒而入于酒府入于酒正之府者是王燕飲之酒酒正當奉之疏注云入于酒正之府者是王燕飲之酒酒正當奉之者于注例當作於各本並誤賈疏云此謂酒正所奉者則酒正云凡王之燕飲酒酒正奉之并共王之四飲三酒之饌亦是酒正奉之以其事非一故言凡事共酒入于酒正之府惠士奇

云宰夫職云府掌官契以治藏酒正職云凡有秩酒者以書契授之酒正之出日入其成月入其要成要卽書契府實掌而藏之酒正府二人酒人漿人無府故酒人共五齊三酒漿人共六飲皆日入于酒府謂入于酒正之府日入其成月入其要也案惠說是也酒人共酒漿人共漿入於酒府固謂入酒漿之物然亦兼入書契以備成要惠說是補注義凡祭祀共酒以往不言奉小祭祀疏注云不言奉小祭祀者賈疏云上云祭祀共奉之謂大祭次祭此不言奉謂小祭祀王希冕玄冕所祭者故云共酒以往論議案大祭祀之酒正親奉之小祭祀不言奉者酒人使人以酒往致主祭祀之有司不親奉之也賓客之陳酒亦如之謂若歸饗饋之酒亦自有奉之者以酒從往疏注云謂若歸



饗餼之酒者賈疏云謂上公饗餼九牢之等案聘禮云卿韋弁歸饗餼牲牛及芻薪米禾等並歸於客館彼八壺設於西序北上天子致禮於諸侯亦當陳於西序故云賓客之陳酒經直云賓客陳酒不指斥言饗餼鄭不敢正言故言若饗餼之酒案聘禮歸饗餼堂上八壺設于西序北上二以並南陳西夾六壺西上二以並東陳又東夾亦六壺東上西陳卽鄭所據也賈唯舉西序所陳未暇又聘禮致殯亦有堂上八壺西夾六壺掌客諸侯相致殯之禮則上公壺四十侯伯壺三十有二子男壺二十有四此陳酒內當亦合致殯鄭不言者文不具也云亦自有奉之者者以經亦不言奉明酒人不自奉之賈疏云謂使卿韋弁歸之者是也云以酒從往者賈疏云謂卿韋弁歸饗餼等之時

亦使人以此酒從往致之

漿人掌其王之六飲水漿醴涼醫醕入于酒府王之六飲亦酒  
正當奉之醴醴清也鄭司農云涼以水和酒也玄謂涼今寒粥  
若煖飯襍水也酒正不辨水涼者無厚薄之齊疏掌其王之六  
飲水漿醴涼醫醕者此與膳夫爲官聯也六飲自水外並有清  
有糲而以清爲尤善故膳夫謂之六清玉藻云五飲上水漿酒  
醴醕彼酒蓋卽此醫無涼者涼依先鄭說則駭於酒依後鄭說  
則駭於醴漿故略之也漿醫醕並詳酒正疏云入于酒府者賈  
疏云亦入於酒正之府與三酒同以其酒正奉之故也 注云  
王之六飲亦酒正當奉之者賈疏云亦如酒入共酒人於酒府  
酒正奉之言當者酒正所云有不自奉者唯其王乃奉之云醴

醴醢也者據內則醴本有清糟二種酒正四飲一曰清膳夫又云六清此六飲之醴雖不言清以酒正例之則此醴亦謂醴之清者可知故云醴清也賈疏謂此醴是不涉者未達鄭指鄭司農云涼以水和酒也者說文水部云涼薄也以水和酒則味薄黃以周云醴爲醇酒涼爲薄酒先鄭義如此詒讓案依郊特牲及司尊彝文惟明水浼齊與凡酒脩酌祭祀之酒有以水和若常人所飲不當以水和酒故後鄭不從云玄謂涼今寒粥若糗飯糲水也者廣雅釋器涼醴漿也呂飛鵬云說文酉部云醴雜味也則醴爲正字故膳夫六清注作醴涼乃假借字王聘珍云釋名釋飲食云寒粥末稻米投寒水中育育然也糗糲也飯而磨散之使齟碎也詒讓案糗與飯爲二物又以米乾熬之謂之

糗淩水烝炊之謂之飯糗飯糗水謂先熬炊諸米而更和以水  
與寒粥小異國語楚語韋注云糗寒粥也穆天子傳郭注同韋  
郭所謂寒粥蓋卽此注糗飯糗水所爲矣悞詳遼人疏又以諸  
和水亦謂之涼內則諸飲有醢及濫鄭彼注云醢梅漿濫以諸  
和水也以周禮六飲校之則濫涼也紀莒之間名諸爲濫孔疏  
云康成以涼與濫是一物則此以諸和水謂以諸雜糗飯之屬  
和水也諸者眾雜之辭黃以周云諸謂梅諸或以桃諸爲之謂  
之桃濫釋名桃濫水漬而藏之其味濫濫然酢也孔賈申鄭並  
以諸爲眾辭非鄭意案黃利孔賈之誤是也但諸審內則注意  
隨者煮梅取其汁爲酢漿卽六飲漿之別故云梅漿濫則以乾  
薪漬水成味故云以諸和水此與寒粥及糗飯淩水異孔合爲

一非鄭惜也。結校許鄭諸說。蓋涼本爲寒飲。故呂氏春秋節義篇高注又云。以冰置水漿於中。爲溫。是飲本宜寒。而涼溫又六飲中之最寒涼者。其味禰和。眾物唯意所欲。故或寒粥。或糗飯。禰水。或以諸和水。三者雖不同物。以其並是寒水。禰和米物。故同得涼稱。許以禰味。詁醇。義足通賅。鄭二禮注似岐異。而實可互相備也。許鄭並以涼爲和水。與酒不同。唯說文酉部有醖字。云泛齊行酒也。疑漢時禮家說有以內。則之溫爲酒名者。故字或作醖。猶涼亦作醇也。楚辭招魂。挫糟凍飲。耐清涼。王逸注云。盛夏之時。覆甕乾釀。提去其糟。但或清醇。居之冰上。然後飲之。酒寒涼。又長味好飲也。惠士奇孔廣森並據此以證涼溫爲寒涼之飲。但依王注。則彼爲涼酒。此與說文訓醖爲泛齊義略相

近然依鄭說則溫無厚薄之齊與酒迥異也云酒正不辨水涼者無厚薄之齊者賈疏云此文六飲并有水涼酒正辨四飲無水涼以其水則臨時取用涼則至用乃和二者並不須豫辨故言無厚薄之齊詒讓案水涼無厚薄之齊謂非醞釀所成與酒絕異故酒正不辨之也其賓客之稍禮稍禮非殯饗之禮留聞王稍所給賓客者殯人所給亦六飲而已疏注云稍禮非殯饗之禮留聞王稍所給賓客者者賈疏云謂賓未去留聞王稍稍所給賓者也故以稍言之詒讓案此注釋稍爲留聞王稍所給猶大府注釋稍秣爲稍用之物也聘禮記云既致饗旬而稍鄭彼注云稍稟食也賈彼疏謂以其賓客之道十日爲正行聘禮既訖合歸一旬之後或逢凶變或主人留之不得時反卽有稍

禮器凡朝聘賓客始至則有殯既行禮則有饗若其有事留閑則別給稟食其禮殺於殯饗蓋有米穀酒漿而無牲牢故鄭聘禮注以稟食爲釋又酒人共賓客之禮酒飲酒而奉之注云此謂給賓客之稍又謂王不親饗食而致幣以酒徒往然則賓禮自致殯饗正禮外凡致飲食於客館不必稟食並得稱稍矣云漿人所給亦六飲而已者賈疏云漿人不主酒齊唯主飲故知此稍禮所給六飲而已其夫人致飲于賓客之禮清醴醫醢糟而奉之亦酒正使之三物有清有糟夫人不體王得備之禮飲醴用柶者糟也不用柶者清也疏其夫人致飲于賓客之禮者賈疏云夫人謂三夫人致飲於賓客之禮助王養賓亦致於客館詒讓案三夫人詳敘官疏掌客五等諸侯相朝夫人致禮云

壺豆邊壺卽盛酒漿之器也彼夫人爲諸侯夫人與此王后下  
之夫人異而致禮賓客則略同云而奉之者黃以周云謂奉之  
酒正 注云亦酒正使之者賈疏云亦謂酒正使酒人漿人奄  
士也故酒正云醫醕糟皆使其士奉之彼注士酒人漿人奄士  
故知亦酒正使之案鄭意酒正使漿人奉之賓客其說非也酒  
人漿人之奄士亦不當稱士賈襲酒正注之誤詳酒正酒人疏  
云三物有清有糟者明經清糟通醕醫醕三者言之醕有清糟  
內則所謂重醕彼注云重醕也致飲有醕者有滓者陪設之也  
醫卽醕醕爲醕故亦有清有糟醕爲粥清不釀亦有糟者凡滓  
者爲清不滓者其滓卽爲糟也黃以周云黍醕煮黍爲鬻其稀  
而清者謂之醕其厚而有滓者所謂醕糟也云夫人不體王得



備之者賈疏云對后體王屈故醫醢糟而無清醴也案夫人致  
飲備於后者卑者之禮賓宜詳也鄭賈說未審亦詳酒正疏掌  
客致禮公侯伯入壺子男六壺此夫人所致無文五等諸侯宜  
有降殺其備三飲則同云禮飲醴用柶者糟也不用柶者清也  
者士冠禮云賓醴冠者贊者洗于房中側酌醴加柶覆之而葉  
又醴賓以一獻之禮鄭彼注云醴賓不用柶者沛其醴凡醴事  
質者用糟文者用清是醴有糟用柶清無糟不用柶之事柶者  
角柶所以扱醴祭之沛之詳玉府疏賈疏云案柶只爲糟設醴  
既沛而清則不假柶則此經清醴是也凡飲其之謂非食時疏  
注云謂非食時者謂其渴時之飲非食時酌口漱口之飲也賈  
疏云上共王六飲食時以共訖此又云凡飲其之故云謂非食

時孫布旦云食畢飲酒謂之醕飲漿謂之漱祭祀只食畢而獻之謂之醕士昏禮合巹而醕樂記云食三老五更於大學天子執爵而醕此皆用酒者也士昏特牲少牢漿皆不設公食禮兼設酒漿而賓但飲漿弟子職曰左酒右漿又曰先生已食弟子乃徹趨走進漱亦但飲漿而已是則禮之重者食畢用酒以醕而無漿輕者兼設酒漿而食畢但飲漿也案孫說甚允凡六飲食時雖有飲以醕漱然唯用酒漿二物不全其也上言其王之六飲雖據王舉言之然亦通舉大數不全用也此云凡飲則所舍亦甚廣但非王舉耳而鄭以非食時解之者明此亦具六飲與上同而與食禮唯用酒漿異也公食大夫禮飲酒漿飲鄭彼注云漿飲先言漿別於六飲也被漿飲是食時漱口之飲而謂

其別於六飲者明不兼餘四飲也若然此注云非食時謂通其六飲可知矣

凌人掌冰正歲十有二月令斬冰三其凌正歲季冬火星中大寒冰方盛之時春秋傳曰火星中而寒暑退凌冰室也三之者爲消釋度也故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也杜子春讀掌冰爲主冰也政當爲正正謂夏正三其凌三倍其冰疏掌冰者說文久部云久凍也冰水堅也重文凝俗冰从疑經與通段冰爲久此當從政書及先鄭讀爲掌冰政謂主藏冰出冰之政令也云正歲十有二月令斬冰者左傳隱十年孔疏引干寶云十盈則更始以奇從盈數故言有也案此疑引干氏周禮注義斬冰者檀弓注云斬伐也大學云伐冰之家伐斬義同

謂冰堅須斬伐而取之左昭四年傳申豐說藏冰云深山窮谷  
固陰沍寒於是乎取之又云山人取之縣人傳之與人納之隸  
人藏之蓋此官令山人縣人等入山谷斬而納之鄭注云正歲  
季冬火星中大寒冰方盛之時者此後鄭誤從杜以正歲連讀  
也月令季冬之月冰方盛水澤腹堅命取冰冰已入令告民出  
五種注云此月日在北陸冰堅厚之時也孔疏引三統厯云大  
寒日在危初度昏昴二度中去日八十度旦心五度中左襄九  
年傳云心爲大火是十二月大寒旦心中卽火星中冰盛之時  
也案左傳申豐曰日在北陸而藏冰據日躔而言此注云火星  
中據中星而言同屬季冬天象也此經及月令皆十二月斬冰  
當月卽納於凌室詩豳風七月篇則十二月鑿冰正月納之與

此綱校一月詳敘官及後疏引春秋傳曰火星中而寒暑退者左昭三年傳晉張趯歸引之者證火星中在季冬大寒之時也今本左傳作火中寒暑乃退賈疏引作火中而寒暑乃退又引注云火星季冬十二月平旦正在南大寒退季夏六月黃昏火中暑退案詩豳風禮記禮記相弓孔疏李善文選閭居賦注引左傳並作火星中而寒暑乃退疑今本左傳有挽字也賈引注說與杜義同而文異蓋據賈服義云凌冰室也者敘官注同云三之者爲消釋度也者入春以後氣溫冰漸消釋故計每歲所用冰數三倍納之於冰室之中則雖有消釋之減不至乏用也云故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也者先鄭從故書讀掌冰政句斷謂藏冰之政令凌人主掌之也政正聲類同詩小

宰疏云杜子春讀掌冰爲主冰也者謂杜讀掌冰爲句讀其義則爲主冰也云政當爲正正謂夏正者段玉裁云此鄭君用杜說改政爲正下屬也攷周禮全書言正歲者皆謂寅月言歲終歲十有二月者皆謂丑月凡言歲者皆謂夏正也言歲十有二月則爲夏正已顯明不必加正字以混於全書內之謂寅月者司農從故書掌冰正爲長王引之云建寅之月爲一歲十二月之長故謂之正歲若建丑之十二月則當謂之歲終何得謂之正歲乎鄭釋小宰正歲命名之義不明其爲一歲之長而但以爲得四時之正於是寅月之名正歲其義不明而夏時十二月遂若皆得四時之正而可以兼正歲之稱此凌人掌冰正歲十有二月之所以誤讀也案段王說是也云三其凌三倍其冰者

賈疏云謂應十石加至四十石卽是三倍其冰也阮元云應十石者三倍之爲三十石案阮說爲長春始治鑑鑑如甄大口以盛冰置食物于中以禦溫氣春而始治之爲二月將獻羔而啓冰疏春始治鑑者釋文云鑑本作監葉鈔釋文監作濫梁履繩云左傳襄九年正義引此文作鑿疑監字當本作鑿詒讓案鑑監濫聲類同古通鑿則俗體也鑑依注當爲金器則是治鑄所成蓋亦臬氏爲之此官春治之者謂於孟春未出冰時豫備具檢察之慮有扁缺不任用也注云鑑如甄大口者說文金部云鑑大盆也又缶部云甬小口甬也方言云甬甬也自關而西晉之舊都河汾之間其大者謂之甬又云甬周洛韓鄭之間謂之甬案甬卽甬之別據說文甬爲小口甬則甬蓋大口甬矣說

文以鑑爲大盆急就篇顏注云盆斂底而寬二意上卽大口許說蓋與鄭同呂氏春秋慎勢篇云銘篆著乎壺鑑節喪篇及墨子節葬篇並作壺鑑鑑俗作甕廣韻去聲五十九陷云甕大食似盆是也司烜氏及攷工記攻金之工又有鑒燧之鑒與此鑑字同而義別云以盛冰置食物于中以禦溫氣者于注例當作於各本並誤春夏之時食物得溫氣則易敗故用鑑盛冰置食物於冰上以寒之也玉燭寶典引干寶注云鑑金器盛飲食物以置冰室使不茹餒也案依干說鑑盛飲食不盛冰與鄭義小異據下云冰鑑則干義非也云春而始治之爲二月將獻羔而啓冰者謂啓冰則須用鑑故先一月豫治之也詩豳風七月云四之日其蚤獻羔祭韭月令云仲春之月天子乃鮮羔開冰先



薦寢廟鄭注云鮮當爲獻聲之誤也獻羔謂祭司寒也祭司寒  
而出冰薦於宗廟乃復獻之左昭四年傳云祭寒而薦之獻羔  
而啓之公始用之鄭兼用此諸文啓冰在夏正二月後夏頒冰  
在夏正四月蓋啓後兩月始頒之也凡外內饗之膳羞鑑焉凡  
酒漿之酒醴亦如之酒醴見溫氣亦失味酒漿酒人漿人也疏  
凡外內饗之膳羞鑑焉者此與外饗內饗爲官聯彼二官並於  
饗人取冰鑑也賈疏云謂王后及世子并饗耆老孤子之等以  
下文云祭祀此經直云膳羞明非祭祀也二月之後皆須鑑以  
盛冰故云鑑焉云凡酒漿之酒醴亦如之者此與酒人漿人爲  
官聯也賈疏云酒謂酒人之酒謂三酒五齊舉酒而言漿人之  
醴謂六飲舉醴而言亦如之者亦以鑑盛冰 注云酒醴見溫

氣亦失味者酒醴得溫則酸而失味也楚辭招魂凍飲于清  
盛夏取清醴居之冰上然後飲之酒寒涼又長味好飲也是亦  
酒用冰取寒不失味之一端云酒漿酒人漿人也者明與外內  
養同爲官名也祭祀其冰鑑賓客其冰不以鑑往嫌使停膳羞  
疏祭祀其冰鑑者謂其冰并其鑑以盛之賈疏云此云祭祀者  
謂天地社稷及宗廟之等皆其鑑云賓客其冰者謂其致之賓  
客之館也賈疏云謂諸侯來朝王禮之以殄及饗醴直其冰以  
往無鑑也 注云不以鑑往嫌使停膳羞者冰用鑑者爲置膳  
羞其中久不失味賓客膳羞當其新者嫌使停宿故不以鑑往  
也大喪其夷槃冰夷之言尸也賓冰於夷槃中置之尸牀之下  
所以寒尸尸之槃曰夷槃牀曰夷牀衾曰夷衾移尸曰夷于堂

皆依月而爲言者也漢禮器制度大槩廣八尺長丈二尺深三尺漆赤中疏大喪其夷槨冰者左傳所謂喪浴用冰也賈疏云亦謂三月已後遭大喪則其夷槨及冰舉王喪其后世子及三夫人已下小喪亦其之但王及后有夷槨自外當與諸侯已下同大槩等其世婦已上有冰則與大夫同女御與士同無冰見賜乃有也注云夷之言尸也者喪大記注同夷尸音近得轉相訓士喪禮注亦云夷槨承尸之槨呂飛鵬引成十七年左傳一朝而尸三卿韓非子載厲公語曰吾一朝而夷三卿是夷尸訓得通也云實冰於夷槨中置之尸牀之下所以寒尸者於舊本誤于今據宋婺州本建陽本正喪大記云君設大槩造冰焉大夫設夷槨造冰焉士併瓦槨無冰設牀禮策鄭注云造廂內

也禮策祖簀也謂無席如浴時牀也禮自仲春之後尸既襲既小斂先內冰盤中乃設牀於其上不施席而遷尸焉秋涼而止士不用冰以瓦爲盤併以盛水耳孔疏云既襲謂大夫也既小斂謂士也皆是死之明日若天子諸侯亦三日而設冰也在襲斂之前也林喬蔭云喪大記注以襲在室中小斂後則俛於堂明此兩處皆先於牀下造冰孔疏誤會注意士之有冰者聽明於陳襲事之後未浴之前言用夷槃則固在死之本日未至厥明案林說是也云尸之槩曰夷槃牀曰夷牀衾曰夷衾移尸曰夷于堂皆依尸而爲言者也者于黃丕烈校改於阮元云朱本無者案疏亦無者諸本蓋衍案黃阮校是也此廣謚名夷之義既夕禮夷牀鄭注云朔正柩用此牀又士喪禮云士舉男女奉

尸夷于堂。應。用夷衾。注云。佚之言尸也。夷衾。覆尸柩之衾也。今文佚作夷。案佚夷字同。喪大記亦作夷。是鄭所據也。引漢禮器制度者。賈疏云。叔孫通前漢時作漢禮器制度。多得古之周制。故鄭君依而用之也。依制度云。天子大槃。廣八尺。長丈二尺。深三尺。漆赤中。此經雖云夷槃。無形制。故依焉。若然。此周謂之夷槃。漢謂之大槃。是別大異名。案喪大記。君設大槃者。彼諸侯不敢與天子同名。夷盤故名大盤。彼大夫云夷盤者。卑不嫌得與天子同名。其制則小也。釋文云。漆赤中。用朱漆。其中。詒讓案。漢禮器制度。蓋卽後漢書。曹褒傳所云。叔孫通漢儀十二篇。王充論衡。謝短篇云。高祖詔叔孫通制作儀品十六篇。亦卽是書。惟篇數不同。未知孰是。喪大記注引漢禮文。與此同。彼注又云。夷

桀小焉周禮天子夷桀士喪禮君賜冰亦用夷桀然則其制宜同之據彼注說則漢禮夷桀小於大桀卽意此經夷桀爲天子禮亦卽禮記之大桀其制度當與漢大桀同故引以爲釋也夏

**頒冰掌事**

暑氣盛王以冰頒賜則主爲之春秋傳曰古者日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之疏夏頒冰掌事者賈疏云據頒

賜羣臣言掌事者謂主此賜冰多少合得不合得之事

注云

暑氣盛王以冰頒賜則主爲之者此亦讀頒爲班班賜也見大宰注鄭志引此經亦作班冰大戴禮記夏小正三月頒冰傳云頒冰也者分冰以接授大夫也彼頒冰在三月與此時異而事則同賈疏云謂三月之時蠅蟲已生公始用之四月以後暑氣漸盛則賜及羣下引春秋傳者左昭四年傳申豐曰古者日在

北陸而藏冰西陸朝覲而出之其藏冰也深山窮谷固陰沍寒於是乎取之其出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎用之其藏之也黑牡秬黍以享司寒其出之也桃弧棘矢以除其災其出入也時食肉之祿冰皆與焉大夫命婦喪浴用冰祭寒而藏之獻羔而啓之公使用之火出而畢賦自命夫命婦至於老疾無不受冰賈疏云爾雅云北陸虛也西陸昴也服氏云火出於夏爲三月於商爲四月於周爲五月陸道也北陸言在謂十二月日在危一度西陸朝覲不言在則不在昴謂二月在婁四度謂春分時奎婁晨見東方而出冰是公始用之今此鄭注引朝覲而出之謂經夏頒冰則西陸朝覲而出冰羣臣用之若然日體在昴在三月內得爲夏頒冰者據三月末之節氣故證夏頒冰

此言夏據得夏之節氣春秋言火出者據周至於七月詩二之日鑿冰三之日納於凌室四之日其蚤獻羔祭韭孫皓問藏之既晚出之又早何鄭荅謝士晚寒故夏正月納冰夏二月仲春大族用事陽氣出地始溫故禮應開冰先薦寢廟是公始用之也案據賈引服說西陸朝觀謂在二月是月卽出冰出冰卽獻羔啓冰公始用之左傳杜注則云謂夏三月日在昴畢蟄蟲出而用冰春分之中奎星朝見東方是謂西陸朝觀在二月時則公始用冰而出冰則在三月又與服小異詩左傳孔疏並引鄭志荅孫皓問云西陸朝觀謂四月立夏之時周禮夏班冰是也是鄭說西陸朝觀又爲四月故引以證此經夏頒冰與二月開冰爲二事月令孔疏亦云鄭以爲四月之時日在畢昴之星朝



見東方於時出冰以頒賜百官若其初出薦廟時在二月案孔  
述鄭義甚析鄭謂立夏昴朝覲東方與夏小正四月昴則見之  
文正合故左傳疏引劉炫亦從其說賈疏乃謂鄭據三月末之  
節氣非也但以左傳文義推之先藏冰後出冰畢賦更在其後  
敘次不容淆混若依鄭義則四月出冰三月乃云畢賦於理難  
通審文校義西陸之名通眊白虎七宿服說塙鑿不可易也至  
申豐云火出而畢賦服據昭十七年傳梓慎語釋爲夏之三月  
以左證左亦自允當杜則云火星昏見東方謂三月四月中杜  
意蓋因此經有夏頒冰之文故兼三四兩月爲釋據夏小正三  
月頒冰之文則服說專指三月得之竊謂頒冰者隨時授用非  
必盡在一時三月之末暑氣初生客已有頒冰之事至四月以

後暑氣大盛則所頒尤多左傳及夏正據其初頒時言之故繫之三月此經則據其頒多時言之故繫之夏明自孟夏至季夏一時三月頒冰之事凌人悉掌之斯乃立文有異於事無悖此經通例凡紀時者皆用夏正頒冰是夏非春與左傳夏正之文不能強合也秋刷刷清也鄭司農云刷除冰室當更內新冰玄謂秋涼冰不用可以清除其室疏注云刷清也者爾雅釋詁文郭注云掃刷皆所以爲潔清說文刀部云刷刮也又部云刷飾也此刷卽版之借字封人注亦云刷治潔清鄭司農云刷除冰室當更內新冰者謂豫刷除冰室爲十二月內新冰之備也云玄謂秋涼冰不用可以清除其室者後鄭意秋時去內新冰時尙遠故止爲清除其室不用先鄭義也

籩人掌四籩之實籩竹器如豆者其容實皆四升疏掌四籩之實者此並與醢人爲官聯也祭祀以籩實乾物分四次薦之朝事加籩皆八籩饋食據賈說亦同羞籩則二籩郊特牲所謂鼎俎奇而籩豆偶是也注云籩竹器如豆者者論語述而皇疏云竹曰籩木曰豆豆盛酢醢籩盛果實並容四升柄尺二寸下有附也案籩與豆形制大同蓋亦有校有鑑但編竹作之爲異故爾雅釋器謂之竹豆詳攷官及瓶人疏賈疏云皆面徑尺柄尺亦依漢禮器制度知之也云其容實皆四升者賈疏云據其籩之所受則曰容據其所實禮賁等則曰實四升亦約與豆四升同也案豆容四升見瓶人職朝事之籩其實禮賁白黑形鹽臠鮑魚鱠賁臠實也鄭司農云朝事謂清朝未食先進寒具口

實之籩熬麥曰粢麻曰黃稻曰白黍曰黑稊鹽以爲虎形謂之  
形鹽故春秋傳曰鹽虎形立謂以司尊彝之職參之朝事謂祭  
宗廟薦血腥之事形鹽鹽之似虎者臚臠生魚爲大臠鮓者於  
福室中煑乾之出於江淮也臠者析乾之出東海王者備物近  
者腥之遠者乾之因其宜也今河閒以北煮種麥賣之名曰達  
燕人臠魚方寸切其腴以昭所貴也疏朝事之選者謂宗廟之  
祭第一次所薦之籩也賈疏云此言朝事謂祭廟二灌之後視  
延尸於戶外后薦此入籩江永云內宰司尊彝陳后薦朝事豆  
籩在延尸出戶迎牲未入之時禮運孔疏在升首之後薦腥之  
前今從賈疏蓋尸出在堂席前不可空故先設豆籩案江說是  
也通典吉禮謂尸初出戶時及薦腥之後有兩次薦豆籩尤誤

互詳內宰司尊彝疏左傳僖二十二年孔疏云此等所陳雖爲祭祀下云賓客亦如之是賓客與祭祀不異云其實醴醢白黑形醴醢醢魚醢者釋文云醴芳弓反徐又芳勇反或郎第反嚴可均云郎第从豐聲蓋本或作醴矣案嚴說是也然鄭以逢釋醴說文麥部醴讀若禹則白以諸豐聲爲正不當作醴陸所載或音不足據此八籩於四等筭爲最尊諸侯以下亦通用之而數有降損不得備用故左傳魯饗周公閱辭白黑形醴有司徹禮上大夫賓尸四籩則用醴醢白黑是也賁疏云八籩者則醴爲熬麥一也醢爲麻子二也白爲熬稻米三也黑爲熬黍米四也形醴醢似虎形五也醢以魚肉爲大樹六也醢以魚於福室狹乾之七也醢爲乾魚八也 注云賁泉醢也者弓人注同說

文艸部云蕒稌香艸葩臬實也重文頗葩或从麻實又艸部云  
臬麻也此蕒卽賴之借字爾雅釋草云臬麻廢臬實御覽百卉  
部引吳普本艸云麻子一名麻廢實疏云案喪服云苴經子夏  
傳云苴麻之有蕒蕒是麻之子實也又案疏衰裳齊牡麻經子  
夏傳云牡麻者臬麻也則臬麻謂雄麻也若然臬麻無實而解  
蕒爲臬實者舉其類耳程瑤田云麻大名也無實者臬有實者  
苴有實則有蕒矣北方藝麻三月下種夏至前後牡麻開細碎  
花色白而微青苴麻不作花而放勃勃與花初胎時相似名之  
曰蕒卽麻實之穉者牡麻俗呼花麻花落後卽先拔而漚之剝  
取其皮是爲夏麻苴麻俗呼子麻八九月開子孰則落農人拾  
取之詩言九月叔苴叔拾也拾取子盡乃刈漚其皮而剝之是

爲秋麻牡麻有花無蕢言蕢則子見故禮經數穀但曰蕢注疏  
並曰泉實而喪服疏引孫炎直以麻子釋蕢也劉寶楠云玉篇  
有子曰苴無子曰泉列子楊朱篇昔人有美戎菽甘泉者呂氏  
春秋審時篇行時之麻厚泉以均列子呂覽所云並謂泉實然  
則泉是大名有子無子皆得稱之而玉篇別言之者有子可通  
言泉無子不可通言苴也廣韻乃謂有子曰泉無子曰苴非是  
李時珍本草綱目云大麻卽今火麻亦曰黃麻案依李說則九  
穀之麻實曰蕢卽今之火麻人是也程瑤田說同鄭司農云朝  
事謂清朝未食先進寒具口實之饌者先鄭不以此朝事爲祭  
祀之事謂王朝起未食時先進餅餌爲口實也寒具者北堂書  
鈔飲食部引通俗文云寒具謂之飢齊民要術云環餅一名寒

具以蜜調水波麵北戶錄注引證俗音云麴饅內國呼爲環餅  
亦呼寒具惠士奇云晏子春秋曰晏子侍于景公朝寒公曰請  
進饜食饜食者饌之寒具也先鄭謂朝事者清朝未食先進寒  
具口實之饅則饌食加羞皆非祭禮乃王者之饋食燕食可知  
矣云熬麥曰饅者有司徹取饅設于豆西注云饅熬麥也方言  
云熬麥煎餽火乾也凡以火而乾五穀之類自山而東齊楚以  
往謂之熬程瑤田云荀子富國篇午其軍取其將若撥饅蓋麥  
乾煎則質輕撥去之甚易故以爲況詒議案說文火部云熬乾  
煎也重文熬熬或从麥作蓋卽稜熬麥而制字又鬲部云鬲熬  
也鬲方言作契今俗書作炒古所謂熬卽今所謂炒也春秋繁  
露祭義篇云夏上尊實尊實饅也夏之所初受也又四祭篇云



酌者以四月食麥也董子說夏上種蓋亦以爲熬麥但種不可  
實於導尊疑當作算算筭字通筭與籒形制同云麻曰賁者以  
下三者並家熬爲文有司徹內則注並云黃熬稟實也云稻曰  
白者有司徹婦贊者執白黑以授士婦鄭注云白熬稻左傳傳  
三十年杜注同劉寶楠云管子地員篇五傑之士其種白稻是  
稻側白也程瑤田謂白當爲白稷亦通云黍曰黑者有司徹注  
云黑熬黍左傳杜注同賈疏云爾雅有秬黑黍故知黑是黍云  
榮鹽以爲虎形謂之形鹽者說文竹部云榮擣也釋名釋言語  
云榮堅實也此謂擣鹽使堅又刻爲虎形也云故春秋傳曰隳  
虎形者賈疏云左氏僖三十年冬王使周公閱來聘饗有昌歜  
白黑形鹽辭曰國君文足昭也武可畏也則有備物之饗以象

其德薦五味羞嘉穀鹽虎形服云剋形非是案剋爲之改後鄭  
不從也詒讓案剋與刻通服說與先鄭同呂氏春秋本味篇云  
大夏之鹽高注云大夏澤名或曰山名在西北鹽形鹽案形鹽  
卽戎鹽御覽飲食部引涼州異物志說戎鹽土人鍊爲虎形殆  
古之遺制與詳鹽人疏云玄謂以司尊彝之職參之朝事謂祭  
宗廟薦血腥之事者破先鄭之說此謂朝事卽司尊彝朝踐之  
節也彼注云朝踐謂薦血腥酌醴始行祭事后於是薦朝事之  
豆簋旣又酌獻此於祭宗廟九獻當三獻之前故鄭據以爲說  
謂之朝事者祭義云二端旣立報以一禮建設朝事燔燎簋雍  
見以肅光以報氣也薦黍稷羞肝肺首心見閒以俠獻加以饔  
鬯以報醴也彼注亦云朝事謂薦血腥時也薦黍稷所謂饋食

也孔疏云朝事謂旦朝祭事又郊特牲云坐尸於堂注云謂朝事時也朝事延尸於戶西南面布主席東面時尸薦以饔豆詒議案祭義以朝事與薦黍稷爲二禮與此經以朝事與饋食並舉同足證朝事卽朝踐不當如先鄭清朝進口實之說也賈疏云祭宗廟無血鄭云薦血腥者鄭注論語亦云禘祭之禮自血腥始皆謂毛以告純血以告殺是爲告殺時有血與朝踐薦腥同節故連言血耳非謂祭血也司尊彝疏又云禮器云郊血大饗腥則享祭宗廟無血此云薦血腥者謂肉非謂如別薦血也案禮器孔疏引熊氏說同卽賈所本孔氏駁之云案詩小雅論宗廟之祭云執其鸞刀以啓其毛取其血管則是有用血之明文也熊氏云無血其義非也孔又引皇氏云郊則先設血也後

設腥與烝孰大饗之時血與腥同時俱薦當朝事迎尸於戶外薦血腥也雖以大饗爲主其宗廟之祭皆然也案皇孔說是也郊特牲說宗廟之祭明云血祭盛氣也孔疏謂在堂上制祭後又薦血腥是時血與腥同薦也互詳司尊彝大祝疏云形鹽鹽之似虎者與鹽人注同賈疏云以爲自然似虎形此破先鄭築鹽爲虎形也案左傳杜注云形鹽鹽形象虎依後鄭義云臠腥生魚爲大臠者腊人注云臠者魚之反覆有司徹尸俎五魚侑主人皆一魚皆加臠祭于其上鄭彼注云臠剝魚時割其腹以爲大臠也可用祭也案凡臠肉大臠獸謂之大魚謂之臠通而言之獸肉亦得謂之臠故內饗注云臠臠肉大臠此臠鮑魚鱠並據魚言故知卽臠生魚爲大臠與內饗腊人臠肝爲獸肉別

也云鮑者於糲室中糲乾之出於江淮也者釋文云糲本又作  
煊案煊卽熨之省糲俗字也說文火部云熨以火乾肉重文類  
篇文不省廣韻二十四職云熨糲同又乾釋文作幹云又作乾  
阮元云賈疏本亦作乾經乾葆字作乾陸本作幹殆非案阮校  
是也漢書顏注引並與今本同方言說火乾五穀云關西隴冀  
以往謂之熨秦晉之閒或謂之熨糲熨字同糲聚音義亦相近  
蓋糲糲並爲熬穀引申爲凡以火乾物之通稱謂於糲魚肉之  
室內爲火以乾之也賈疏以糲室謂糲土爲室失之又說文魚  
部云鮑鮑魚也釋名釋飲食云鮑魚鮑腐也魚藏淹使腐臭也  
史記貨殖傳鮑干石鮑干鈞裴駭集解引徐廣云鮑鮑魚也索  
隱引聲類韻集云破鮑不相離謂之膊完漬云鮑正義云謂破

開中頭尾不相離爲鮑謂之膊開者也漢書貨殖傳顏注云鮑  
膊魚也卽今不著鹽而乾者也鮑今之鮑魚也鄭康成以爲鮑  
於煨室中乾之非也煨室乾之卽鮑耳蓋今巴荆人所呼鯉魚  
者是也秦始皇載鮑魚臭則是鮑魚耳而煨室乾者本不臭也  
急就篇注亦云鮑亦海魚加之以鹽而不乾者也案據許劉諸  
說則鮑爲鮑魚之未乾者與鄭說異張守節以鮑爲破開中頭  
尾不相離則與聲類韻集完漬義亦異皆未知孰是惠士奇云  
史記鮑干石鮑干鈞鮑卽鮑析乾爲鮑破開爲鮑鮑亦煨乾之  
但不析耳或云鮑魚誤凡簋寶皆乾案惠說近是又賈子新書  
禮篇云周文王使太公望傳太子發太子嗜鮑魚而太公弗與  
曰禮鮑魚不登於俎案禮魚俎皆用生魚不用鮑鮑賈子所說

蓋謂鮑魚不登於正俎非不實於簋與此經義不相核也云鮑  
者析乾之出東海者乾釋文亦作幹庖人先鄭注云鮑乾魚案  
鮑蓋與鮑同惟以破析其體爲異莊子外物篇說任公子得大  
魚離而腊之卽析乾之義續漢書郡國志東海郡屬徐州云王  
者備物近者腥之遠者乾之因其宜也者謂臚鮑魚鮑腥乾兼  
備也近者可以生致故用腥而爲臚遠者不能生致故乾之以  
備物而爲鮑鮑是各因其宜也云今河間以北煮種麥賣之名  
曰達者續漢郡國志河間郡屬冀州說文麥部云麴煮麥也讀  
若馮段玉裁云此鄭以方言證司農義也說文讀若馮馮與達  
音正同許時馮字已同今馮姓之音矣程瑤田云說文熬乾煎  
也煮高也鄭從司農說熬麥曰麴又曰煮種麥與說文所謂麴

賁麥者蓋同然則熬煮通也鄭舉漢法之達以況籩實知其所  
謂賁者非麥粥也又云種疑或爲種桂之種宿麥也又或爲穰  
麥之譌案程說近是段玉裁說亦同葛洪西京雜記九月九日  
正月上辰並食蓬餌蓬達音義同種釋文音直龍反正讀爲內  
宰種桂之種程說與陸音合或說則讀爲種本草陶注云穰卽  
宿麥亦謂種麥此卽或說所本宿麥爲秋冬種大小麥之通名  
穰則大麥之別種也楊倞荀子注引此注亦作種麥云據鄭之  
說籩麥之牙葉也是讀種爲種子之種種種古今字則當音章  
勇反矣今攷此經注麥麻稻黍四穀並乾熬則麥不宜獨爲牙  
葉楊說雖或隋唐舊義然鄭意必不如是也又賁麥宋本賈疏  
述注作炙麥阮元謂炙當作炙賈所據注蓋本作炙種麥案說



文亦作煑麥則賈引非也御覽飲食部引東晉餅賦云朝事之  
邊責麥爲饘亦從許及後鄭說云燕人膾魚方寸切其腴以脔  
所貴也者各本並無也字今從嘉靖本說文肉部云膾細切肉  
也腴腹下肥也有司微注謂膾爲剝魚剝腹爲大窩是膾正是  
腴魚腹下腴故引漢時燕俗語爲證也饋食之饘其實棗栗桃  
乾榛榛實饋食薦孰也今吉禮存者特牲少牢諸侯之大夫士  
祭禮也不祿不薦血腥而自薦孰始是以皆云饋食之禮乾榛  
乾梅也有桃諸梅諸是其乾者榛似栗而小疏饋食之饘者此  
宗廟之祭第二次所薦之饘也賈疏云此謂朝饔薦腥後堂上  
更體其犬豕牛羊烹孰之時后薦謂之饋食之饘也云其實棗  
栗桃乾榛榛實者賈疏云其入饘者棗一也栗二也桃三也乾

積謂乾梅四也榛實五也其於八筵仍少三案乾棗既爲乾梅  
經中桃是濕桃既有濕桃乾梅明別有乾桃則注引內則桃諸  
鄭云是其乾者既有濕桃明有濕梅可知以乾桃濕梅二者添  
五者爲七筵案桃梅既並有乾濕則棗中亦宜有乾濕復取一  
添前爲八也必知此五者之中有八者案儀禮特牲少牢士二  
簋二豆大夫四簋四豆諸侯宜六天子宜八醢人饋食之豆有  
八此饋食之筵言六不類又上文朝事之筵言八下加筵亦八  
豈此饋食在其中六乎數事不可故以義參之爲八也郊特牲  
孔疏引熊安生說此經云乾棗之中有桃諸梅諸則爲六物實  
六筵也案熊說與賈不同蓋謂桃兼乾濕而梅棗則否王紹蘭  
云經文桃與乾棗並列乾棗爲乾梅則桃亦乾桃經不言乾桃

者舉乾菹可知故鄭注云有桃諸梅諸明以乾菹爲梅諸桃爲  
 桃諸猶恐人誤爲濕物故注又云是其乾者是知鄭不以桃爲  
 濕桃矣鄉射記脯用籩注籩宜乾物也禮何以用乾不用濕濕  
 者新也祭主四時棗與桃梅濕者不能時有亦不能同時並有  
 如棗梅以五月棗桃以六月刺棗以八月若籩實用濕臨時豈  
 能備物案王馭賈說甚允吳廷華姜兆錫說並同敖繼公據少  
 牢不饋尸禮四簋棗栗脯謂經棗下脫棗栗下脫脯然亦止  
 七簋孫希旦又據曲禮婦人挈脯脩棗栗榛根皆籩實議補根  
 爲八簋黃以周云記曰鼎俎奇而籩豆偶籩未有用五者周官  
 當有誤文饋食之籩蓋四其實棗栗榛榛不用桃內則棗栗榛  
 沛瓜桃李梅杏楂梨鄭注謂人君燕食之庶羞非用於祭韓非

子謂諸說左下云魯哀公賜桃與黍孔子先飯黍而後略桃哀  
公曰黍者非飯之也以雪桃也孔子對曰黍祭先王爲上盛果  
蔬有六而桃爲下祭先王不得入廟饋食爲祭之盛禮則其筵  
不用桃明矣鄭注釋乾菹引桃諸梅諸今本作桃乾菹乃後人  
以注語增之稱古人飲酒之禮筵如豆數而食禮有豆無筵饋  
食用食禮故筵不必如豆數案黃氏議減筵數與熊說同而數  
小異但以醴經通例攷之食禮固有豆無筵而飲酒禮有筵則  
數咸與豆同如士冠禮再醑士虞禮獻祝特牲禮主婦致爵于  
主人皆二筵二豆少牢饋賓尸用四豆四筵它小禮用脯二者  
則皆一豆一筵是無筵則已有則其數未有不與豆相儔者賈  
氏入筵之說殆不可易黃又議刪經桃字案注既釋菹爲乾梅

而又兼舉桃諸則鄭本實有桃字必非後人妄增韓子謂桃不  
入廟疑專指淫桃言之熊黃說似皆未審竊謂推校禮經凡用  
饋食之豆恆配以饋食之簋如士虞特牲禮並用二簋棗栗配  
饋食二豆是也而既夕禮大遣奠四豆脾析蟬醢葵菹嘉醢其  
四筵爲棗栗脯士氣禮再醑士喪禮大斂奠亦並以栗脯配  
葵菹嘉醢唯有司徹下大夫不賓尸以棗栗脯配韭菹醢葵  
菹醢朝事四豆則變禮也若然以禮例推之則饋食之簋皆有  
棗脯等數說似尙可通但經文闕略眾釋紛拏未敢臆定謹備  
著之以俟商榷 注云饋食薦孰也者孰古熟字特牲饋食禮  
注云祭祀自孰始曰饋食饋食者食道也又大宗伯以饋食享  
先王注云言饋食者著有黍稷司尊彘秋嘗冬烝其饋獻用兩

壺尊注云饋獻謂薦孰時后於是薦饋食之豆籩是在九獻第五獻之前燭薦體解之時后薦此豆籩也詳膳夫疏云今吉禮存者特牲少牢諸侯之大夫士祭禮也者儀禮特牲饋食禮第十五鄭目錄云特牲饋食之禮謂諸侯之士祭祖禰非天子之士又少牢饋食禮第十六目錄云諸侯之卿大夫祭其祖禰於廟之禮羊豕曰少牢賈特牲疏云曲禮大夫以索牛士以羊豕彼天子大夫士也此儀禮特牲少牢故知是諸侯大夫士也案鄭以天子諸侯祭禮亡故故舉諸侯大夫士禮之存者爲說也云不禰不薦血腥而自薦孰始是以皆云饋食之禮者賈疏云若天子諸侯則有室中二禰堂上朝踐薦血腥之禮大夫則無此二者而自薦孰始天子諸侯大夫士雖同名饋食仍有少別

何者天子諸侯尸食前仍有饋獻一是饋孰陰厭陰厭後尸入室食乃獻大夫士則饋孰與黍稷爲陰厭陰厭前無饋獻以此爲異耳云乾菹乾梅也者丁晏云說文艸部云菹乾梅之屬引周禮曰飭食之饌其實乾菹後漢長沙王始煮艸爲菹菹或从饌齊民要術引廣志曰蜀名梅爲菹大如雁子梅杏皆可以爲油脯黃梅以熟菹作之云有桃諸梅諸是其乾者者內則載國君之燕食有此二者引以證菹兼以乾桃也孔疏云王肅云諸菹也謂桃菹梅菹卽今之藏桃藏梅也欲藏之時必先稍乾之故周禮謂之乾菹詒讓案凡乾梅乾桃皆煮而暴之大戴禮記夏小正云五月煮梅六月煮桃傳並云煮以爲豆實也籩豆通稱釋名釋飲食云桃諸藏桃也諸餽也藏以爲餽待給冬月用

之也云榛似栗而小者榛卽栗之借字說文木部云栗果實如小栗春秋傳曰女挈不過栗栗詩鄭風定之方中孔疏引陸璣疏云榛栗屬有兩種其一種之皮葉皆如栗其子小形似椰子味亦如栗所謂樹之榛栗者也其一種枝葉如木蓼生高丈餘作胡桃味遠東上黨皆饒又云桂陽有栗栗蒙生大如杆子中人皮子形色與栗無異也但差小耳加籩之實凌芡桌脯凌芡桌脯加籩謂尸既食后亞獻尸所加之籩重言之者以四物爲入籩凌芡也又雞頭也栗與饋食同鄭司農云凌芡脯脩疏加籩之實者此宗廟之祭正獻之後所羞之籩也 注云加籩謂尸既食后亞獻尸所加之籩者謂在九獻第六獻之後尸十五飯畢時司尊彝注云尸卒食王酹之后酌亞獻內宗薦加豆籩



周禮正義卷十

五百四十五

是也賈疏云案春官內宗云掌宗廟之祭祀薦加豆籩以其內宗所薦明主於后又見特牲主婦獻尸云宗婦執兩籩於戶外主婦受設於敦南主人獻尸之時不見有設籩之事故知唯主於后也少牢主婦不設籩者以其當日賓尸故也其下大夫不賓尸者亦與士同也詒讓案加籩之薦與加爵相同故內宗注釋加豆籩爲加爵之豆籩是也攷左傳僖二十二年云楚子入享於鄭九獻加籩豆六品又昭六年云季孫宿如晉晉侯享之有加籩武子退使行人告曰小國之事大國也得貺不過三獻今豆有加臣下勿堪據左傳說則饗禮亦有加籩豆然在九獻三獻之外而鄭此注及內宰司尊彝注並以九獻第八獻九獻爲加爵加豆籩即薦於彼時則以加爵爲在正獻之內禮運孔

疏引崔靈思則云尸十五飯後王醕尸爲七獻后醕尸爲八獻諸侯爲賓者獻尸爲九獻九獻之後謂之加爵孔氏又云案特牲有三加凡天子以下加爵之數依尊卑不祇三加也故特牲三加爵別有嗣子舉奠文王世子諸侯謂之上嗣舉奠亦當然陳祥道申崔義云籩人醕人言朝事饋食之籩豆則朝踐饋獻之籩豆也言加籩加豆則加爵之籩豆也特牲禮主人主婦既醕尸然後長兄弟眾賓長爲加爵則加爵不施於亞獻之節鄭說誤案崔陳謂加爵在正獻之外是也薛季宣鄭鏐說同江永金榜亦謂薦加豆籩當在九獻後諸臣獻尸時不在八獻后亞王醕尸時並足正鄭賈之誤互詳內宰司尊彝內宗疏云重言之者以四物爲八籩者四物物各一二籩合成八籩嫌物各一籩

故重言之云菱芰也者說文艸部云菱芰也楚謂之菱秦謂之  
薺芹爾雅釋艸菱蕨據郭注云菱今水中芰惠士奇云楚語屈  
到時芰有疾屬曰祭我必以芰及祚將薦芰屈建命去之恩謂  
菱芰栗脯分實八籩天子之祭禮也特牲有司徹不問有菱芰  
大夫而薦芰是潛用天子之禮也故屈建曰干國之典說者謂  
芰非祭物誤云芰雞頭也者說文艸部同方言云菱芰雞頭也  
北燕謂之菱青徐淮泗之間謂之芰南楚江湘之間謂之雞頭  
或謂之雁頭或謂之烏頭崔豹古今注云芰雞頭也一名雁頭  
一名芰葉似荷而大葉上蹙紐如沸實有芒刺其裏如珠可以  
療饑神農本草經云雞頭實一名雁喙實一名芰陶注云此卽  
今蕉子莖上花似雞冠故名雞頭云栗與饌食同音饌食栗一

籩此加蓬栗二籩所實則同醢人四豆朝事與加豆同用醢醢  
饋食與加豆同用魚醢則一物不嫌兩薦也經作臯注作栗者  
亦經用古字注用今字之例鄭司農云蒹芡脯脩者段玉裁云  
司農云之下脫當言二字謂蒹芡栗脯當作蒹芡脯脩脩段脩  
也栗與饋食複故易之詒讓案此先鄭改字以避兩薦也有司  
徹主婦獻尸脩主人並有服脩若然先鄭以此脯爲乾肉之不  
綴者與脩小異故並薦之後鄭則以脯脩同物而栗不妨與饋  
食同故不從士冠禮再醢兩籩既夕禮大遣奠四籩皆以栗脯  
並薦亦其證也羞籩之實糗餌粉羞羞籩謂若少牢主人酬尸  
宰夫羞房中之羞于尸脩主人主婦皆右之者故書羞作芡鄭  
司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也芡字或作羞謂乾餌餅之

也玄謂此二物皆粉稻米黍米所爲也合蒸曰餌餅之曰資糗者搗粉熬大豆爲餌資之黏著以粉之耳餌言糗資言粉互相足疏羞邊之實者此亦宗廟之祭正獻之後加爵之前所羞之邊也賈疏云此當王酺尸內饗進之於尸侑等者也案賈謂王酺尸後進羞邊此於王祭宗廟當在明日釋祭時依注義也王藻孔疏說同然據後世婦云及祭之日泄陳女宮之具凡內羞之物是正祭之日亦當有此羞邊等之進注文偶不具耳詳後又據世婦職則內羞世婦所掌故詩小雅楚茨孔疏云內羞則世婦薦之賈謂內饗進之於經無徵不足據也云糗餌粉資者賈疏云此爲一二糗糗與粉爲一物恐餌資黏著邊故分於一二邊之下注云羞邊謂若少牢主人酺尸宰夫羞房中之羞于尸

脩主人主婦皆右之者者有司徹文鄭目錄云有司徹少牢之下篇也故此引之稱少牢也彼文於主人酬尸之後云尸伯主人皆升筵乃羞宰夫羞房中之羞于尸伯主人主婦皆右之司士羞庶羞于尸脩主人主婦皆左之注云二羞所以盡歡心房中之羞其饔則糗餌粉資其二豆則醢食糝食房中之羞內羞也內羞在右陰也庶羞在左陽也賈疏云天子祭祀之禮亡故取少牢大夫禮解之案有司徹上大夫當日賓尸正祭不設內羞故於賓尸設之此天子之禮賓尸在明日則祭祀日當設之案少牢下大夫不賓尸賓長致爵受酢云宰夫羞房中之羞司士羞庶羞于尸祝主人主婦內羞在右庶羞在左天子之禮賓長受酢後亦當設此內羞庶羞于尸祝及王與后然鄭不引不賓

尸而引賓尸者以其設內羞之禮故祇引其一但正祭設於視賓尸設於侑又賓尸主人酬尸後正祭賓長受酢後爲異耳詒讓案羞邊羞豆於天子祭禮薦於何時經無可攷注以少牢上大夫禮相比況則王禮當於明日賓尸尸酬王後薦於尸侑及王后其正祭之日進內羞止見世婦職而注則無文賈據少牢下大夫不賓尸禮推之謂王禮正祭九獻諸侯爲賓者獻尸受酢後亦有此內羞之薦詩小雅楚茨云君婦莫莫爲豆孔庶爲賓爲客毛傳云豆謂內羞庶羞也釋而賓尸及賓客孔疏云有司徹大夫賓尸尙有二羞明天子之正祭有二羞矣非但正祭所用至釋又用之故云釋而賓尸及賓客也案孔意疑亦與賈同任啓運駁賈正祭之日設二羞於尸視及王后之說云王不

獻祝王與后未交致爵內羞庶羞於何用乎案任謂王不獻祝是也賈鬱人疏亦謂天子無獻祝及給食之事此疏與彼疏蓋自相抵牾至王禮祭日九獻之後王后自有交致爵之禮故鄭司几筵注云后諸臣致爵乃設席則賈謂正祭有設二羞於王后說自可通也以特牲少牢二禮推之蓋王祭日諸侯爲賓者終獻後王與后交致爵則進羞籩羞豆於尸及王后至長兄弟等爲加爵則進加籩加豆經先加籩而後羞籩者以羞籩輕於加籩故文不次尸王禮經注雖闕略不備而依大夫士禮推致之前可得其端緒也云故書養作芡者徐養原云芡爲養之假借鄭司農云糗熬大豆與米也者說文米部云糗熬米麥也案米蓋謂稻米程寤田云陳藏器曰糗一名麴和水服之河東人



以麥爲之麤者爲乾糗糧東人以稷米爲之炒乾磨成也釋名  
釋飲食云糗餼也飯而磨之使齏碎是也然則糗有搗粉者有  
未搗粉者筵實之體黃白黑國語設糗一筐以羞子文其糗之  
未搗粉者與旣夕篇之四簋栗糗栗脯直呼糗餌爲糗則已搗  
之糗粉於餌者也左傳陳轅頤出奔鄭道渴其族轅囁進稻醴  
梁糗服脩焉杜注糗乾飯也公羊傳魯昭公走之齊高子執簞  
食與四廄脯國子執壺漿曰吾寡君聞君在外餒饔未就敢致  
糗於從者何休注糗糲也左傳之梁糗公羊之簞食曰致糗蓋  
皆謂飯爲糗也今人炊飯令汁乾亦謂之乾飯然則糗之義本  
寬也其已搗粉之糗可和水而服之者若今北方之麪菜南方  
之麪豉皆其類也其未搗粉而亦可和水者則卽注六飲之涼

云今寒粥若糗飯雜水是也其已磨粉亦可所而食之若玉篇以麴糵爲麴廣韻以爲餅是也合諸言糗者而觀之糗之爲言氣也米麥火乾之乃有香氣故謂之糗說文熬米麥之訓最爲得解無論搗與未搗也案程說是也內則注云糗搗熬穀也書費誓孔疏云糗謂熬米麥使熟又搗之以爲粉也蓋凡乾熬稻梁黍麥豆諸穀通謂之糗先鄭云熬大豆與米後鄭云熬穀許云熬米麥其義一也惟糗有搗與未搗兩種先鄭釋糗爲熬豆米以別於粉之爲豆屑則謂此糗爲熬而未搗者粉餌以搗爲宜故後鄭不從云粉豆屑也者釋名釋首飾云粉分也研米使分散也此豆屑亦謂磨熬豆爲粉知是豆者粉餅餌宜用豆也云茨字或作養者段玉裁云謂書亦或作養也司農從或本云

謂乾餌餅之也者釋名釋飲食云養漬也蒸燥屑使相潤漬餅之也餅并也溲麪使相合并也劉說養與先鄭同謂乾蒸米屑不和水其爲餅餌者蒸氣潤漬所成後鄭則直謂和水爲餅與先鄭異也云立謂此二物皆粉稻米黍米所爲也者稻米謂粳米也與黍米皆黏宜爲餌養故知粉二者所爲也楚辭招魂云秬救蜜餌王注云言以蜜和米麪煎作秬救糲黍作餌卽此粉黍米之餌也云合蒸曰餌餅之日養者說文鬻部云鬻粉餅也重文餌鬻或从食耳聲食部云養和餅也重文榮養或从米餅麵養也火部云蒸火氣上行也蒸卽蒸之段字段玉裁云許說與鄭不同謂以粳米蒸熟餅之如麵餅曰養今江蘇之養飯也粉粳米而餅之而蒸之則曰餌今江蘇之米粉餅米粉團也粉

餅則傳之以熬米麥之乾者故曰煨餌養則傳之以大豆之粉米部曰粉傳面者也許不言何粉大鄭云豆屑是也詒讓案依許書則米屑所爲曰餌麥屑所爲曰餅不屑之米所爲曰養急就篇顏注云漉麩而蒸熟之則爲餅漉米而蒸熟之則爲餌列子力命篇張湛注云菜稻餅也味類粇米不碎說並與許同據鄭說則餌用乾粉合烝之養則水漉爲餅不乾烝二者同用粉不用米惟以烝不烝爲異與許說不同餌養散文亦通故方言云餌謂之糕或謂之養是也又初學記歲時部陳元觀歲時廣記引干寶注云煨餌者豆末和屑米而烝之加以棗豆之味卽今餌饊也案干說蓋謂搗豆爲末以粉米屑之上合烝之又加以棗使味美也徐堅所引味下疑有脫字高承事物紀原飲食

部引干注作糗餌者或曰屑而蒸之以棗豆之味同食亦誤干說以糗爲豆末餌爲屑米烝之並與後鄭同其用棗者以助餌之甘蓋據晉時作烝餅法齊民要術有作糗米棗糲法亦略相類餌餽者玉篇食部云蜀人呼蒸餅爲餽類篇食部云餽丸餌也云糗者搗粉熬大豆者謂取大豆熬之又搗之爲粉也內則糗餌粉醢注云糗搗熬穀也以爲粉餌與養既夕禮大遣奠有糗注亦云以豆糗粉餌云爲餌養之黏著以粉之耳者釋名釋飲食云餌而也相黏而也兗豫曰澹淡就形名之也是餌養潤漬皆易黏著故以豆屑粉之使分散也云餌言糗養言粉互相足者頁疏云餌言糗謂熬之亦粉之義言粉搗之亦糗之故言互相足也凡祭祀其其籩薦羞之實薦羞皆進也未食未飲曰薦

既食既飲曰羞疏凡祭祀其其薦薦羞之實者賈疏云謂四時  
禘祫等皆其其薦鄭注云薦羞皆進也者膳夫庖人注義同云  
未食未飲曰薦者賈疏云先薦後獻祭祀也據朝踐饋獻時未  
獻前所薦籩豆朝事饋食之籩是也詒讓案此謂先設之正饌  
也宰夫注云薦脯醢也朝踐饋食之豆籩及脯醢皆爲正饌此  
與宰夫注各舉一隅爲釋詳彼疏云既食既飲曰羞者宰夫注  
云羞庶羞內羞也賈疏云爲尸食後醑尸訖所進羞卽加籩之  
實是也吳廷華云此言加籩以槩羞籩也案吳說是也此據後  
設之加饌言之加籩豆羞籩豆及庶羞皆加饌也此注與宰夫  
注亦互相備互詳宰夫疏喪事及賓客之事其其薦籩羞籩喪  
事之籩謂殷奠時疏喪事及賓客之事其其薦籩羞籩喪

云喪事謂大奠時賓客之事謂享燕時亦其薦籩羞筵 注  
 云喪事之籩謂殷奠時者賈疏云殷尤大也大奠朔月月半薦  
 新祖奠遺奠之類也吳廷華云儀禮之例脯醢皆曰薦始死卽  
 有之士喪禮脯醢酒奠於尸東是也羞止有庶羞據上疏則  
 加豆籩亦得曰羞據士喪禮小斂止有脯醢則薦籩而已大斂  
 奠兩豆葵菹芋兩籩栗脯兩豆皆饋食之豆是上疏所謂薦兩  
 籩皆加籩是則所謂羞也則大斂已有羞籩疏止以朔奠以下  
 言誤也案吳說是也士喪禮月半不殷奠注云殷盛也士月半  
 不復加朔盛奠下尊者曾子問有殷事朔月月半薦新之奠也  
 又喪服大記主人具殷奠之禮注云殷猶大也朝夕小奠至月  
 朔則大奠案凡喪禮之奠有十惟始卒及朝夕奠爲小奠其小

斂大斂朔月月半薦新遷祖奠祖奠大遣奠並有牲體爲殷奠  
此注本兼小斂大斂奠言之賈乃漏釋耳又釋名釋喪制云朔  
望祭曰殷奠所用殷奠也劉氏復偏舉朔望奠爲說尤未該其  
士喪禮無月半之殷奠又朔望無籩天子朔望皆有奠其禮尤  
盛當與士異也互詳牛人喪祝疏又案既夕禮大遣奠又有羞  
籩之糗庖人云若喪紀之庶羞亦此所謂羞籩也彼注以爲喪  
祭虞祔不數喪奠者以其未立尸也互詳彼疏爲王及后世子  
其其內羞於其飲食以其房中之羞疏注云於其飲食以其房  
中之羞者有司徹云宰夫羞房中之羞又云內羞在左故知內  
羞爲房中之羞卽糗餌粉餼醢醢食糝食等是也此卽羞籩之實  
不及朝踐饋食加籩等者以其非飲食恆禮所用也凡籩事掌



之

醢人掌四豆之實朝事之豆其實韭菹醯醢昌本麋醢菁菹鹿  
醢茆菹麋醢醢肉汁也昌本昌蒲根切之四寸爲菹三醢亦醢  
也作醢及醢者必先膊乾其肉乃後莖之雜以粱麴及鹽漬以  
美酒塗置甑中百日則成矣鄭司農云麋醢麋肝醢醢或曰麋  
醢醬也有骨爲醢無骨爲醢菁菹韭菹鄭大夫讀茆爲茅茅菹  
茅初生或曰茆水草杜子春讀茆爲卯立謂菁蔓菁也茆鳧葵  
也凡菹醢皆以氣味相成其狀未聞疏掌四豆之實者此並與  
籩人醢人爲官聯也說文豆部云豆古食肉器也榘木豆謂之  
豆詩大雅生民篇于豆于登毛傳云木曰豆瓦曰登豆薦菹醢  
也登大羹也王涇大唐郊祀錄引三禮圖云豆以木爲之受四

升高尺二寸棗赤中案此四豆以盛菹醢則皆木豆也與旅人所爲瓦豆異正字皆作桓經典通作豆凡祭祀以豆盛濡物亦分四次薦之朝事饋食加豆皆八豆羞豆則四豆與饗人四簋數正相當也賈疏云言四豆之實者豆與籩並設節數與四簋同時亦謂朝事饋食加豆羞豆之實是也云朝事之豆者賈疏云亦謂朝踐節八豆並后設之云其實韭菹醢醢昌本麋藟菁菹鹿藿茹菹麋藟者釋文云醢本又作監案監卽醢之譌詳後賈疏云於豆內盭菹之類菜肉通全物若麋爲菹細切爲齋又不言菹者皆是齋則昌本之類是也詒讓案此第一豆亦最尊故左傳三十年傳魯饗周公閱辭昌歆禮經惟聘禮致饗餼全用此八豆公食大夫禮六豆則無茹菹麋藟上大夫八豆注謂

因六豆而加以葵菹蠃醢少丰饋食禮則用芹菹醢醢葵菹羶醢皆參用饋食之豆有司徹上大夫賓尸則唯用韭菹醢昌菹醢皆不備用亦禮之殺也又案郊特牲云恆豆之菹水草之和氣也其醢陸產之物也加豆陸產也其醢水物也注云此謂諸侯也天子朝事之豆有昌本麋鵝茢菹麋醢饋食之豆有葵菹羶醢豚拍魚醢其餘則有雜錯云也詩大雅既醉孔疏云記言恆豆加豆鄭引朝事饋食則以朝事爲恆饋食爲加取其水陸相配與記同者而證之以恆加相亞宜爲朝事與饋食故不爲饋外之加焉其餘錯雜者於醢人云朝事之豆有韭菹菁菹非水草也饋食之豆有蜃蜃醢蜃非陸產蜃非水物故言雜錯也案依郊特牲注說則四豆惟朝事爲恆豆饋食以下三豆並爲

加豆與此經加豆爲第三豆異郊特牲孔疏謂彼加豆亦卽此  
經第四豆與詩疏旣異於義雖可通然非鄭惜也但此經四豆  
之賈水陸錯出與禮記所說亦不相應鄭以爲天子禮異理或  
然矣鄭注云醢肉汁也者說文肉部云胾肉汁滓也又血部云  
膾血醢也禮有醢醢以牛乾脯梁錡鹽酒也無醢字聘禮注云  
醢醢汁也又公食大夫禮注云醢醢醢有醢畢沅校本釋名釋  
飲食云醢多汁者曰醢醢醢也宋魯人皆謂汁爲醢毛詩小雅  
行葦傳云以肉曰醢醢案說文云禮有醢醢者許所見侯禮周  
禮經文並作醢醢也二徐本作禮記非今從段士裁校刪依許  
說則胾爲肉汁滓醢爲血醢二義不同然禮經無血醢而鄭說  
醢醢正與許書胾字說解同竊謂正字當本作胾醢乃後來字

生字二禮及毛詩並作醢此經別本又作盭皆臠之變體漢時  
禮家說蓋有以醢爲血醢者許遂別以臠緣血部實則與臠是  
一字也凡禮經單言醢不著牲獸者並卽三牲之醢醢是肉非  
血許說未塙段玉裁云許云汁滓者謂醢不同渚也凡醢醢皆  
有汁而牛乾脯獨得臠名者六畜不言牲名他醢醢不言臠立  
文錯見之法汁卽鹽酒所成言皆牲物非有孰汁也毛傳云以  
肉曰醢醢大鄭云醢醢肉醬也皆言肉以包汁不言何肉者蓋  
謂周禮六牲之肉下文醢鸞麋鹿麋兔鴈在六獸六禽內可證  
也許但言牛乾脯者舉六牲之一以包其餘也案段說是也凡  
醢皆有汁故質於豆行菹孔疏謂肉醢特有多汁故以醢名其  
無汁者自以所用之肉魚鴈之屬爲名非也又內則記大夫庶

羞二十牛炙牛豕豕炙之下並有醢孔疏引熊氏云此經承牛羊之下則是牛肉羊肉之醢以其庶羞故得用三牲爲醢若其正羞則不得用牲故醢人職無云牲之醢也今案熊說亦非也此經醢醢卽是三牲之醢安得謂醢人職無牲醢乎云呂本昌蒲根者公食大夫禮注云呂本昌蒲本菹也呂氏春秋在地篇云冬至後五旬七日菹始生高注云菹菹蒲水草也又克己篇注云本根也昌蒲根菹又謂之昌菹左傳三十年傳云饗有昌菹筵人疏引左傳服注云昌菹呂本之菹歟玉篇欠部作歟義未詳韓非子說難篇呂氏春秋遇合篇並云文王嗜昌蒲菹高注亦云呂本之菹本草草部云菹蒲一名昌陽生上洛池澤及蜀郡嚴道一寸九節者良案古昌本當用此本草別有白

昌證類本草引陳藏器云卽今之溪蓀也一名昌陽生水畔人亦呼爲菖蒲一名水菖蒲根色正白去蚤蠶白昌不可爲菖蒲非古昌本也云切之四寸爲菹者賈疏云蓋以一握爲限一握則四寸也詒讓案土炭禮注云菹剗剗卽切也昌本後文在五齋之內此云爲菹者菹齋故文得通有司徹亦云昌菹其切之皆以四寸爲度也詳後疏云三鶩亦醢也者對文則有骨爲鶩無骨爲醢散文則通有司徹凡鶩亦並通曰醢云作醢及鶩者必先脰乾其肉乃後莖之雜以梁麴及鹽漬以美酒塗置甑中百日則成矣者此釋作醢及鶩之法脰乾者說文肉部云脰薄乾脰之屋上方言云脰暴也燕之外郊朝鮮例水之間凡暴肉謂之脰釋名釋飲食云脰迫也薄琢肉迫香物使燥也莖者說文

艸部云斬芻也急就篇顏注云細斫菜也此引申爲細切肉之稱蓋先析肉爲薄片暴乾之爲脯復細切之和梁麴等物以爲之說文說作醢醢法與此正同梁麴者以梁米爲麴漢書平當傳如渚注引漢律云粟米一斗得酒一斗爲下此梁麴卽粟米所作之麴也甄者小口罇詳凌人賦賈疏云案王制云一爲乾豆鄭注云謂腊之以爲祭祀豆實也脯非豆實亦謂作醢始得在豆與此先脯乾其肉義合鄭司農云麴醢麴肝醢醢者說文骨部云肝斂也醢骨中脂也爾雅釋訓郭注云肝胹胹案醢卽醢之變體若依此說則鹿麴諸醢並肝醢醢矣此於經無驗故後鄭不從云或曰麴醢也者說文酉部云醢肉醬也廣雅釋器云醢醢也此又一說直謂麴肉爲之與前麴肝醢醢說異以



諸醢通例校之後說爲是云有骨爲醢無骨爲醢者亦或說也  
謂醢醢但以有骨無骨爲異不用併醢也爾雅釋器云肉謂之  
醢有骨謂之醢郭注云醢肉醬醢襍骨醬說文肉部云脰有骨  
醢也重文醢脰或从難釋名釋飲食云醢有骨者口醢醢昵也  
骨肉相傅昵無汁也醢脰也脰冥也封塗使結冥乃成也公食  
大夫禮後鄭注云醢有骨謂之醢與先鄭說同云菁菹韭菹者  
說文艸部云菁韭華也又韭部云韭菜名一種而久者故謂之  
韭廣雅釋艸云韭其華謂之菁玉燭寶典引四民月令云八月  
收韭菁作搗齏賈疏云以菁爲韭菁於義不可後鄭不從若爲  
菲字菲則菁菁於義爲是後鄭不應破之明本作韭不作菲也  
阮元云考疏云以菁爲韭菁於義不可後鄭不從據此是先鄭

作菁菹非菁菹也非華謂之韭菁漢人語尙知此後人奪下菁字賈時不誤案阮說是也上已有韭菹不當複出故先鄭以韭菁菹爲釋別於上文韭菹爲韭菜也賈所見別本蓋作非菁菹疏當云非菁則菁蓋非韭形近非菁又與非菁聲相轉故互誤今本有挽字說文訓菁爲韭華知不作韭華菹者以別本作非若爲非華則義不可通賈不宜云於義爲是也爾雅釋艸云非芴郭注云卽土瓜也又非蕙菜注云非草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食據郭說則非似蕪菁而實非一物惟段公路北戶錄云蕪菁小學篇曰芴菁與釋艸非芴字同故賈云卽蕪菁也云鄭大夫蘭茝爲芴芴初生者芴芴聲相近鄉師大祭祀其芴菹杜注云菹當爲菹以芴爲菹菜芴初生所謂莢也毛

詩邶風靜女傳云萸芽之始生也玉燭寶典引夏小正云二月時有見萸始收萸也者取以爲豆實也今大戴禮記萸作稊誤又引詩草木疏云正月始生其心似麥欲秀其中正白長數寸食之甘美蓋芽初生可作菹故小正取爲豆實矣賈疏謂芽不可食誤云或曰莠水草者卽後鄭所謂鳧葵也祭統水草之菹鄭注云芹莠之屬段玉裁云此大夫所引或說不改字又一說也云杜子春萸爲莠者段玉裁改莠爲萸云杜子春以莠不見於經傳易爲魯頌薄采其萸之萸鄭申之曰鳧葵知鄭必申杜者若非杜說則鄭當云莠當爲莠鳧葵也且今本杜說讀莠爲莠殊不可通若云讀莠如莠亦當訓爲何物惟杜破字作萸則鳧葵之解已在其中鄭特明言之耳陸氏作釋文賈氏作正

義時注文已譌繆又不知卯非本二聲茆茆必二字誤謂本一字故不能譌正周禮釋文茆音卯北人音柳魯頌釋文茆音卯徐音柳皆混茆茆爲一字泮水本是茆字訓晷葵說又艸部可證韋昭音萌藻反則韋時非已誤爲茆矣漢律厯志冒茆於卯茆字僅見於此又云按杜不云茆當爲茆而云讀爲茆者古音卯聲卯聲同在尤幽部凡易其字而音韻同部者皆曰讀爲也案段據說文定茆字當爲茆諸卯聲不當從卯其說自是但杜寫說字形聲正別不盡與許同證以漢志冒茆之文及韋昭萌藻之讀蓋漢時自有從艸卯聲之字至許君乃定其字爲諸卯聲然卯卯古音同部未必卯聲之必不可證也竊疑杜鄭自作茆字此當云讀茆如卯非正其字乃擬其音且營子五行篇卯

菱尹注云卯鳧葵早春而生也字亦作卯可證云玄謂菁蔓菁也者書禹貢孔疏引此注蔓作葵鄭坊記注云葑蔓菁也陳宋之閒謂之葑方言云豐葵蕪菁也關之東西謂之蕪菁陳楚之郊謂之蕪郭注云蕪在江東音蒿字作葑也公食大夫禮菁蒹注云菁葵蒹蒹也蔓蕪葵竝一聲之轉詩邶風谷風釋文引草木疏云葑蔓菁也郭璞云今葑菜也案齊民要術有作蕪菁蒹法又云葑菜似蕪菁無毛而大說文艸部云蒹蒹似蕪菁實如小未者則蕪菁乃蒹蒹之類似非卽葑也本草陶注云蒹蒹是今溫菰其根可食葉不中噉蕪菁根乃細於溫菰而葉似葑好食其子與溫菰甚相似小細爾俗人蒸其根及作蒹皆好但小蒹臭爾又引唐本注云蕪菁北人又名葑菁根葉及子乃是葑

類與蘆服全別陶及唐本草說亦小異綜校諸說蕪菁殆卽蕪  
蕪之細而長者葉似菰而實非菰郭說之誤明矣云茹鳧葵也  
者茹段玉裁亦改爲茹詩魯頌泂水篇薄采其茹毛傳云茹鳧  
葵也說文艸部及廣雅釋艸竝同詩孔疏引草木疏云茹與苕  
菜相似葉大如手赤圓有肥者箸手中滑不得停莖大如匕柄  
葉可以生食又可齏滑美江南人謂之蕪菜或謂之水葵諸陂  
澤水中皆有魯頌釋文云茹干實云今之鰾鰾草堪爲菹江東  
有之何承天云此菜出東海堪爲菹醬也鄭小同云江南人名  
之蕪菜生陂澤中草木疏同又云或名水葵一云今之浮菜卽  
猪蓴也本草有鳧葵陶弘景以入有名無用品解者不同未詳  
其正沈以小同及草木疏所說爲得詒讓案據鄭小同陸璣沈

重說鳧葵卽蓴菜而後漢書馬融傳李注云鳧葵菜圓似蓴生  
水中今俗名水葵證類本草菜類蓴下引蜀本圖經亦云菜似  
鳧葵此並分鳧葵與蓴爲二與鄭陸說異又本草經云鳧葵生  
水中卽苦菜也又引唐本注及圖經並云卽苕菜苦苕字同今  
攷詩周南關雎孔疏引陸疏說苕菜浮在水上顏之推家訓書  
證篇亦說苕菜云黃華似蓴江南俗亦名爲猪蓴若然苕菜本  
浮生又別名猪蓴是陸引一云浮菜卽猪蓴者卽以鳧葵爲苕  
菜與本草經說同也後證類本草草類鳧葵下引唐本注云南  
人名猪蓴又引別本注駁之云猪蓴與鳧葵全不相似蓋魏晉  
以來釋鳧葵者或謂卽蓴或謂是苕菜則似蓴而非蓴諸說外  
異要不出此二者以詩攷之苕見關雎苑見泂水傳箋及陸疏

並分別釋之則鳧葵是萑而與苻不同物殆可無疑矣云凡菹  
醢皆以氣味相成其狀未聞者賈疏云經云韭菹醢醢已下雨  
兩相配者皆是氣味相成之狀不可知故云其狀未聞饋食之  
豆其實葵菹羸醢脾析蠃醢蜃蜃醢豚拍魚醢羸蟻蟪蜋大蛤  
蜃蜃子鄭司農云脾析牛百葉也蠃蛤也鄭大夫杜子春皆以  
扣爲臍謂脊也或曰豚拍肩也今河間名豚脊聲如鍛鐸疏饋  
食之豆者賈疏云亦與饋食之禮同時而薦云其實葵菹羸醢  
者說文艸部云葵菜也葵卽葵之隸變齊民要術引四民月令  
云九月可作葵菹金鶚云葵類最多爾雅釋草云落菟葵芹楚  
葵說文云莠鳧葵葵葵葵又爾雅藟苦藟郭注云今藟葵也又  
嚴粝注云今荆葵也又芦戎葵注云今蜀葵此六者皆有葵



名亦以其可食而味滑也然皆似葵爲葵之類非卽葵也今秋  
葵一名側金盞六月放花大如槐鵝黃色紫心六瓣朝開暮落  
隨卽結子諸葵惟蜀葵根苗嫩時可食秋葵嫩時食之尤佳鮑  
昭葵賦云豚耳鴨掌今觀秋葵其葉如鴨掌則秋葵卽葵菜之  
葵明矣云脾析麤醢蠶醢豚拍魚醢者賈疏云此八豆之內  
脾析蠶豚拍三者不言菹皆醢也詒讓案士冠再醢士喪大餼  
奠士虞特牲二豆並用葵菹醢士喪大遣奠四豆又加以脾  
析蟬醢亦士禮殺不得全用八豆也 注云蠶蟬蠶大蛤蟬  
蟬子者鼈人注並同大戴禮記夏小正云二月抵蟬蟬螳螂也  
爲尔醢也鄭司農云脾析牛百葉也者旣久注云脾讀爲雞脾  
肚之脾脾析百葉也說文肉部云脾土藏也腹牛百葉也一日

鳥臙臙爲胃也段玉裁云旣夕注云臙讀爲雞脾臙之脾內則鴝與注與脾臙也臙與斯斯與析音近故釋脾析爲脾臙雞鴝皆有脾臙謂胃也卽許所謂鳥臙臙也卽與許字異而音義同謂之百葉者胃薄如葉碎切之故云百葉未切爲臙臙旣切則謂之脾析謂之百葉也此胃也而經注何以謂之脾蓋如今人俗語脾胃連言故以脾之名加於胃也經文脾析說禮家容有讀爲臙者故許從之不欲與土臙同名也莊子耕桑楚臙者之有臙臙司馬云臙牛百葉也是也大雅加肴脾臙脾蓋亦謂百葉許以牛百葉系諸獸系諸已成之豆實故以鳥臙臙爲別一義實則皆謂胃也廣雅云百葉謂之臙臙渾言之也案段說是也鄭旣夕注必讀脾爲雞脾臙者以別於土臙之脾許君則

徑定其字爲臄與鄮義小異又說文肉部云臄牛百葉也廣雅釋器云胃謂之臄然則脾析也脾臄也臄脰也百葉也臄也五者皆胃之異名既夕注止云百葉不云牛賈被疏云醢人天子禮容有牛此用少牢無牛當是羊百葉故不云牛然則凡牲胃並有百葉之稱不徒牛矣云麇蛤也者鼃人先鄭注同云鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也者段玉裁云以拍爲膊卽讀拍爲膊也易其字而訓爲脅詒讓案士喪禮特豚而膊鄭彼注云膊脅也今文膊爲迫文選東京賦毛魚豚膊李注引此經作膊蓋兼據禮古文改山海經西山經有窮鬼居之各在一搏郭注云搏猶脅也案說文無膊字古蓋無正字故段借作拍膊迫及膊搏聲類並相近也凡成牲體解左右脅各分爲三前曰代脅

次曰長脅後曰短脅肱未成往則唯解左右脅爲二禮所謂兩  
肱是也云或曰脉拍肩也者段玉裁云此又一說不易字而訓  
爲肩拍不得訓肩此是讀拍爲搏說文曰搏肩甲也案段說是  
也惠士奇說同士喪禮小斂奠云兩肩亞兩肱亞此拍與肱字  
同彼肩拍相亞則拍非肩明矣故後鄭不從云今河間名脉脅  
聲如銀鐸者段玉裁云此鄭君援方言以證前說之是也河間  
謂脉脅爲鐸則易拍爲鐸訓脅宜矣膊訓薄肺膊之屋上非謂  
脅也謂依河間語言則字用膊訓脅可矣拍古音與膊鐸同銀  
鐸卽段氏爲鐸器也古段鍛通用加豆之實芹菹兔醢深蒲醢  
醢箔菹鴈醢筍菹魚醢芹楚葵也卽司農云深蒲蒲葍入水深  
故曰深蒲或曰深蒲桑耳醢醢肉醬也箔水中魚衣故書鴈或

爲鴉杜子春云當爲鴈玄謂深蒲蒲始生水中子箬箭萌荀竹  
萌疏加豆之實者國語周語韋注云加豆謂既食之後所加之  
豆也賈疏云此加豆之實亦與加籩之實同時設之詒讓案加  
豆亦爲加豆時內宗所薦之豆在正獻之後鄭司尊彝注謂在  
九獻第八獻時所薦誤也詳籩人疏云深蒲醯醢者賈疏云醯  
醢與朝事之豆同云荀蒹魚醢者魚醢亦與饋食同因籩人加  
籩之實栗與饋食同也 注云芹楚葵也者爾雅釋艸文郭注  
云今水中芹菜說文艸部云芹楚葵也又蒹菜類蒿周禮有蒹  
蒹詩魯頌泂水薄菜其芹箋云片水菜也案鄭郭並以芹爲楚  
葵卽水芹也許則以此芹蒹字當爲蒹而楚葵之芹別一艸未  
知孰是水菜之芹神農本草經又作水蘄陶注云其二月三月

作莢時可作菹及孰燻食之又有植芹可爲生菜亦可生噉俗中皆作芹字案芹正字斲俗作陶說誤卽司農云深蒲蒲弱入水深故曰深蒲者說文艸部云藻蒲弱之類也又蒲水艸也可以作席深卽藻之段借字詩大雅韓奕毛傳云蒲蒲弱也齊民要術引詩義疏云蒲深蒲也周禮以爲菹謂蒲始生取其中心入地者莠大如匕柄正白生噉之甘肥又煮而以苦酒浸之如食筍法大美今吳人以爲菹韃人注云今人謂蒲本在水中者爲弱案弱莠字同深蒲蓋蒲始生嫩葉未出水者故可爲菹許以藻爲蒲莠之類則不以爲一物與二鄭說異云或曰深蒲桑耳者神農本草經有桑耳名醫別錄云味甘一名桑菌一名木麥說文艸部云草桑莢也莢木耳也案桑耳卽桑莢謂木耳之

生於桑者齊民要術云作木耳菹取棗桑榆柳樹邊生者是也  
內則熟食庶羞有芝栢孔疏引庾蔚之云無華菜而生者曰芝  
栢今春夏生於木可用爲菹盧植云芝木芝也王肅云無華而  
實者名栢栢卽蕒也然桑耳爲深蒲其說無據故後鄭亦不從  
云醯醢肉醬也者言肉以包汁與後鄭前注義同云落水中魚  
衣者段玉裁云說文艸部曰箒水青衣也从艸治聲此先鄭說  
也然則先鄭本作箒今本經文作箒混誤不成字洪頤煊云詩  
采菽正義引此作落菹案段洪校是也祭統孔疏引經亦作落  
說文箒字注今本作水衣段從爾雅音義引說文校改又釋草  
云葦石衣郭注云水苔也一名石髮江東食之魚衣水衣石衣  
蓋異名同物然則經先鄭本固當作箒後鄭本則自作箒故釋

爲箭萌蓋二鄭本自不同沈偶未別白釋之耳孔引作蒚則與後鄭說不合今不據改云故書鴈或爲鶉者說文佳部云雛鶉屬也鶉卽雛之借字公食大夫禮上大夫庶羞有雉兔鶉鴛杜子春云當爲鴈者段玉裁云爲宜作從故書本不畫一杜從其長者也云玄謂深蒲蒲始生水中子者子亦謂蒲嫩葉也說文艸部云蒹蒲子可以爲平席蓋深蒲卽蒲之少者故謂之子可作席其初生者可爲蒹後鄭說與先鄭及許同但先鄭不云蒹子故增成其義云蒹箭萌者不從先鄭本作蒹也蒹卽蒹之俗爾雅釋艸云蒹箭萌郭注云蒹筍屬也引周禮曰蒹蒹屬蒹說文竹部云箠竹萌也箭矢竹也御覽兵部引字統云箭者竹之別大身小葉曰竹小身大葉曰箭箭竹主爲矢因謂矢爲箭案



郭引此經作箠者從爾雅文改也釋文出蒞字云爾雅作箠則  
經本不與釋舛同可知云筍竹萌者亦爾雅釋舛文竹謂大竹  
也詩大雅韓奕孔疏引孫炎云竹初萌生謂之筍又陸璣疏云  
筍竹萌也皆四月生唯巴竹筍八月九月生始出地長數寸謂  
以苦酒豉汁浸之可以就酒及食說文竹部云筍竹胎也段玉  
裁云許意筍箠不以大竹小竹分別筍謂掘諸地中者如今之  
冬筍箠謂已抽出者如今之春筍與鄭說不同也羞豆之實醢  
食糝食鄭司農云醢食以酒醢爲餅糝食菜餼蒸玄謂醢糝也  
內則曰取稻米舉極澁之小切狼臠膏以與稻米爲糝又曰糝  
取牛羊豕之肉三如一小切之與稻米稻米三肉一合以爲餌  
煎之疏羞豆之實者此亦謂房中之羞也賈疏云此羞豆之實

亦與羞薦之實同時設之云醢食糝食者賈疏云謂饗與糝食爲二豆 注鄭司農云醢食以酒醢爲餅者賈疏云醢粥也以酒醢爲餅若今起膠餅文無所出故後鄭不從案賈云起膠餅膠卽教也漢書李陵傳注引孟康云媒酒教玉篇西部有醉字云酒醉醇卽教之俗程熙田云起膠餅齊書永明閒詔太廟四時祭薦宜皇帝起麪餅卽此也蓋蒸餅饅頭之類可充薦賁而以爲豆實宜後鄭不從也云糝食菜餽蒸者說文米部云糝以米和羹也一曰粒也重文糝古文糝从參又鬻部云鬻鼎實惟葦及蒲陳留謂饅爲鬻重文餽鬻或从食束釋名釋飲食云糝黏也相黏黏也餽字又作藪爾雅釋器云菜謂之藪詩大雅藪奕其藪雜何雅荀及蒲毛傳云藪菜藪也案依說文爾雅則菜

餼同物但唯蒸菜不得稱糝詳審先鄭此注似用許書後一義以餼爲餽易鼎覆公餼釋文引馬融亦云餼餽也穀梁傳二十四年楊士勛疏又引馬云謂糜也蓋先鄭意以菜與餼粥合爲之是謂糝食凡以米和菜通謂之糝但菜多而米專用屑者爲羹內則說羹有和糝鄭注云凡羹齊宜五味之和米屑之糝是也菜少而米或用屑或用粒者則爲糜故說文糝亦訓粒又米部云糜糝也糝米和也是也凡羹糜皆煮之而先鄭云蒸之者以糜多淖必蒸之乃可爲豆實也後鄭別取內則爲釋故不從先鄭云玄謂醢餐也者說文鬻部云鬻鬻也重文鬻鬻或从食行聲賈疏云案雜問志云內則鬻次糝周禮餐次糝又醢在六飲中不合在豆且內則有鬻無醢周禮有醢無鬻明醢鬻是一

也故破醢從饗也段玉裁云此鄭君破醢字從內則之饗也醢與饗皆粥也而醢薄饗厚小切狼膋膏與稻米爲饗尤饗之至厚者說文霽或作飭霽也醢賈侍中說爲鷄清鄭注四飲曰醢今之粥醢飲粥稀者之清也然則醢飭各物者析言之周禮謂饗爲醢者統言之鄭云醢饗也且飭字今音諸延切古當讀衍平聲與醢雙聲故周禮以醢爲飭也醢食之醢與四飲之醢異猶內則羞糗餌粉醢之醢與黍醢之醢異引內則曰取稻米舉糗澠之小切狼膋膏以與稻米爲饗者內則饗本作醢鄭彼注云糗澠博異語也糗讀爲瀟瀟之瀟同狼膋膏臠中膏也以前稻米則似今齋居矣此周禮醢食也此醢當從飭彼注義與此同段玉裁云據禮問志則內則本作饗字注中此醢當從饗謂

周禮此醢字當從肉則作𩚑字言此醢者以別於六飲之醢也  
今本內則作醢淺人所改案段說是也阮元說同呂飛鵬云攷  
工記注讀𩚑𩚑之𩚑𩚑古文𩚑字𩚑與𩚑似爲一物然釋名  
云肺𩚑𩚑𩚑也以米𩚑之如膏𩚑也則𩚑爲𩚑食矣蓋以膏煎  
米則爲𩚑以𩚑和肉則爲𩚑矣云又曰𩚑取牛羊豕之肉三如  
一小切之與稻米稻米二肉一合以爲𩚑煎之者鄭彼注云此  
周禮𩚑食也賈疏云三如一者三肉等分小切之者謂細切之  
稻米二肉一者謂米二分肉一分合以爲𩚑煎之也𩚑𩚑二者  
皆有肉則文故不從先鄭然則上有糲𩚑彼𩚑無肉則入籩此  
𩚑米肉俱有名之爲𩚑卽人豆案易鼎卦九四鼎折足覆公餗  
其刑剗凶鄭注云𩚑謂之餗蓋爲竹竹萌曰筍筍者餗之爲菜

也是八珍之食臣下膳官失君之美道當刑之於屋中案上膳  
夫注八珍取肝腎不取糝鄭注易糝又入八珍中者以其糝若  
有菜則入八珍不須肝腎若糝無菜則入羞豆此文所引是也  
八珍則數肝腎故注不同凡祭祀其薦羞之豆實賓客喪紀亦  
如之爲王及后世子其其內羞王舉則其醢六十齏以五齊七  
醢七菹三醢實之齊當爲齏五齏昌本脾析蟹豚拍深蒲也七  
醢醢羸麋蜃魚兔鴈醢七菹韭菁茆葵芹筍荀菹三醢麋鹿麋  
齏也凡醢醢所和細切爲齏全物若醢爲菹少儀曰麋鹿爲菹  
野豕爲軒皆醢而不切麋爲辟雞兔爲宛脾皆醢而切之切葱  
若薤實之醢以柔之由此言之則齏菹之稱菜肉通疏凡祭祀  
其薦羞之豆實者薦豆朝事饋食之豆也羞豆加豆羞豆也禮

經又有酈臠臠臠炙謂之庶羞又膳夫羞用百有二十品亦爲庶羞其半爲豆亦此官所共以羞豆匪法故經不具也云賓客喪紀亦如之者賓客謂饗食燕及致殯饗餼喪紀謂殷奠及虞祔等又旣夕禮明器有醢醢醢醢云宋襄公葬其夫人醢醢百醢王禮亦當有之云王舉則共醢六十醢以五齊七醢七菹三醢實之者此與庶夫醢人爲官廢也賈疏云凡祭至內羞一與籩人同王舉則共醢六十醢此以下與籩人異以其王舉不共籩實唯有豆實王舉謂王日一舉鼎有十二則醢人共醢六十醢以醢爲主其實有五齎七菹等凌廷堪云禮經通例食禮則有豆無籩飲酒之禮則豆籩皆有故公食大夫有豆無籩燕飲鄉射燕禮大射豆籩皆有特牲尸入九飯有豆無籩主婦亞

獻主人獻饋豆籩皆有少牢尸入十一飯有豆無籩有司徹祭畢賓尸一豆籩皆有案王舉用食禮故有豆無籩凌說足與賈說相證析言之則籩菹醢與醢別統言之則籩菹醢得通稱醢故五齋七醢七菹三醢總爲醢六十審也又案禮器云天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有二上大夫八下大夫六鄭注謂天子朔食之豆孫希旦云醢人朝事之豆八饋食之豆八加豆八羞豆二合爲二十六天子全用之而公以下遞減焉案依孫說則王大舉正饌亦卽此四種豆於數頗合亦足備一義也注云齊當爲齋者明此與酒正五齊異也說文韭部云韭醢從韭次束皆聲重文齋醢或从齊是齋卽醢之或體從齊得聲齋醢飯齊醢齊並以齊爲齋字段玉裁云此定爲聲之誤也故



日當爲云五齋呂本牌析蟹脰拍深蒲也者賈疏云此據豆肉  
不言菹者皆是齋以次數之有此五而已云七醢醢羸鹿蜺魚  
兔鴈醢七菹韭菁茆葵芹筍荀菹三醢麋鹿麋鷄也者並據上  
經去復重計之云凡醢醬所和者據膳夫云醬用百有二十壺  
通醢醢言之但此官其醢六十壺與醢人共醢物六十壺別職  
則此齊醢菹醢之屬皆未和醢者也蓋齊菹等雖皆以醢作之  
作成之後亦仍有和醢不和醢之別鄭言醢醬所和明醬物調  
和之通法耳云細切爲齋者釋名釋飲食云齋濟也與諸味相  
濟成也莊子列御寇篇云齋粉又大宗師篇釋文引司馬彪云  
齋碎也是齋爲切和細碎之名故菜肉之細切者通謂之齋細  
切卽少儀注所云報切之是也云金物若豚爲菹者說文解詁

云菹酢菜也又皿部云醢醢也又肉部云腍薄切肉也釋名釋飲食云菹阻也生醢之遂使阻於寒溫之間不得爛也一切經音義引通俗文云全物爲菹案全物謂小物不及四寸者全而不切腍謂薄切之但不細切耳此經昌本爲五畜之一而前注云切之四寸爲菹是細切腍切皆以四寸爲度細切者蓋若今之肉絲腍切者卽內則少儀注所謂葢菜切之蓋若今之肉片土喪禮大飫奠既豆兩其實葵菹芋注云齊人或名全菹爲芋蓋葵長過四寸以爲菹當腍切之今喪奠禮略亦全而不切故禮經特著芋文明非恆法也互詳內饗醢引少儀曰腍鹿爲菹野豕爲軒皆腍而不切腍爲辟雞兔爲宛脾皆腍而切之切葱若薤實之醢以柔之者舊本康麋互誤今據宋董氏本及注疏

本正釋文出皆臠云本或作臠下同案禮記文臠並作臠鄭注  
 云臠之言臠也此軒辟雞宛脾皆菹類也其作之狀以醢與臠  
 菜淹之殺肉及腥氣也內則亦有此文案此注作臠者薄切肉  
 之正字少儀作臠者聲近段借字釋文作臠者又臠之異文鄭  
 引彼文者明彼菹軒卽此七菹之屬辟雞宛脾卽此五齋之屬  
 也云由此言之則齋菹之稱菜肉通者賈疏云鄭案三豆之內  
 七菹菜無肉五齋之內菜肉相兼若據少儀齋菹之稱菜肉  
 通也詁讓案鄭因此七菹皆菜而少儀云麋鹿爲菹故又據彼  
 明齋菹惟以細切不細切爲別不分菜肉也依說文則菹爲酢  
 菜之專名少儀麋鹿之菹似當爲臠之借字與鄭義少異賓客  
 之禮其醢五十醢致饗餼時疏賓客之禮其醢五十齋者賈疏

云賓客謂五等諸侯來朝也天子致饗餼與之醢詣讓案客內  
亦兼侯國卿大夫來朝者其致饗餼亦共醢也 注云致饗餼  
時者賈疏云案掌客上公之禮醢醢百有二十齏侯伯百齏子  
男八十齏此其醢五十齏并醢人所共醢五十齏其爲百齏此  
據侯伯饗餼之禮舉中言之明兼有上公與子男若然則上公  
百二十齏與王數同者據二王之後王所尊敬者而言其同姓  
諸侯唯魯得與二王後同其餘同姓雖車服如上公從侯伯百  
齏而已又案掌客上公已下並是諸侯自相待法天子待諸侯  
亦與之同又案聘禮待聘臣亦云醢醢百齏得與諸侯同者彼  
別爲臣禮禮有損之而益故子男之卿百齏其數多於君案子  
男卿醢醢不得多於君賈說未允詳掌客疏凡事共醢

周禮正義卷十終